



ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ: εκτενή αποσπάσματα παρεμβάσεων της Ανοιχτής Πόλης για το ζήτημα της “Διπλής Ανάπλασης” (2006-2008)

30.06.2006

«Με πρόσχημα τους φιλάθλους, θυσιάζουν το πράσινο»

Ανακοίνωση σχετικά την τροπολογία που έδωσε στη δημοσιότητα ο υπουργός ΠΕΧΩΔΕ σχετικά με το γήπεδο του Παναθηναϊκού στον Ελαιώνα και την αξιοποίηση του χώρου του γηπέδου της Λ. Αλεξάνδρας

στην ανακοίνωση, μεταξύ άλλων, τονίζεται ότι:

«με πρόσχημα την πραγματική ανάγκη εξασφάλισης γηπέδου για την ομάδα του Παναθηναϊκού, η ΠΑΕ θα οικοδομήσει σε δημόσια γη, χαρακτηρισμένη από το προεδρικό διάταγμα του 1995 ως χώρος πρασίνου, ένα τεράστιο συγκρότημα εμπορευματικών χρήσεων 42.500 τ.μ.»

«η φερόμενη ως ανάπλαση στην περιοχή της Λ. Αλεξάνδρας, δεν μπορεί να χαρακτηρίζεται ως αντισταθμιστική, όχι μόνο γιατί το γήπεδο δεν αποτελεί ιδιοκτησία της ΠΑΕ αλλά κυρίως γιατί σύμφωνα με όλες τις σύγχρονες πολεοδομικές προσεγγίσεις και την κοινή λογική η αντιστάθμιση θα πρέπει να γίνει στην ίδια πολεοδομική ενότητα, δηλαδή στον ίδιο το χώρο του Ελαιώνα»

«η Ανοιχτή Πόλη από τη πρώτη στιγμή είχε καταστήσει σαφές ότι δεν ήταν αντίθετη με τη χωροθέτηση του γηπέδου του Παναθηναϊκού ακόμα και στην ευρύτερη περιοχή του Ελαιώνα υπό τη προϋπόθεση ότι δε θα ανέτρεπε το ισοζύγιο πρασίνου στη περιοχή. Με λύπη μας για άλλη μια φορά διαπιστώνουμε ότι πρώτιστο μέλημα Δήμου και κεντρικής εξουσίας δεν είναι η ικανοποίηση των φιλάθλων αλλά των επιχειρηματικών συμφερόντων.»

27.02.2007

«Ζημιωμένος ο Δήμος από την αγορά των οικοπέδων της ΕΤΕ»

ανακοίνωση της Ανοιχτής Πόλης σχετικά με την επικαιροποίηση από το δημοτικό συμβούλιο του Δήμου Αθηναίων της εξουσιοδότησης του κ. Δημάρχου να αγοράσει οικοπέδα του Ομίλου της Εθνικής Τράπεζας στον Ελαιώνα έναντι 20,3 εκ. ευρώ.

στην ανακοίνωση μεταξύ άλλων τονίζεται

Το βασικό πρόβλημα όμως με την αγορά αυτών των οικοπέδων είναι πως, ο Δήμος δεν διεκδικεί από τον Όμιλο της Εθνικής Τράπεζας την εισφορά σε γη που δικαιούται και συνεπώς υπερκοστολογεί το τίμημα.

«Η Ανοιχτή Πόλη επεδίωξε να εξασφαλίσει το σύννομο της απόφασης του δημοτικού συμβουλίου προκειμένου αφενός, να διαφυλαχθεί το δημόσιο συμφέρον και αφετέρου, να μην βρεθεί ο Δήμος νομικά εκτεθειμένος και αντιμέτωπος ενδεχόμενων κυρώσεων. Ζήτησε λοιπόν να μην ληφθεί η συγκεκριμένη απόφαση εξουσιοδότησης αν προηγουμένως δεν υπάρξει γραπτή και ρητή διαβεβαίωση από τις αρμόδιες υπηρεσίες, και πιο συγκεκριμένα την Πολεοδομία του Δήμου, της υποχρέωσης σε γη και σε χρήμα των Ομίλων ΕΤΕ και “ΔΙΕΘΝΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ – ΜΠΑΜΠΗΣ ΒΩΒΟΣ”.»

«Για άλλη μια φορά, η ανάγκη δημιουργίας γηπέδου του Παναθηναϊκού χρησιμοποιήθηκε ως άλλοθι προκειμένου να εξυπηρετηθούν συγκεκριμένα επιχειρηματικά συμφέροντα. Αντί λοιπόν να γίνει επιτέλους μια ουσιαστική συζήτηση για το πώς η δημιουργία του γηπέδου θα γίνει σε σωστές βάσεις και θα βοηθήσει την ανάπτυξη και τη βελτίωση της ποιότητας ζωής στην περιοχή, με σεβασμό στους υπάρχοντες νόμους και τις περιβαλλοντικές διατάξεις η Δημοτική Αρχή προτίμησε με συνοπτικές διαδικασίες να “κλείσει” το θέμα. Πολύ φοβούμαστε όμως, ότι το θέμα δεν κλείνει κουκουλώνοντάς το και αργά ή γρήγορα ο Δήμος θα βρεθεί προ των συνεπειών των μη σύννομων αποφάσεών του.»

27.06.2007

«Δημόσιος διάλογος για το μέλλον του Ελαιώνα»

Ημερίδα που διοργάνωσε η Ανοιχτή Πόλη για το μέλλον του Ελαιώνα, με ομιλητές τους/τις:

Θεόδωρο Μπεχράκη, Πρόεδρο του Δημοτικού συμβουλίου του Δήμου Αθηναίων και Πρόεδρο της Ε.Ε.Σ. «Διπλή Ανάπλαση» ΑΕ, **Μαρία Νικολακοπούλου**, εκπρόσωπο του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, **Έλλη Παπακωνσταντίνου**, Τμήμα Ελαιώνα Δήμου Αθηναίων, **Χρίστος Καραμάνος**, μέλος Επιτροπής Πολιτών για τη διάσωση του Ελαιώνα, **Μάρω Ευαγγελίδου**, πολεοδόμος - χωροτάκτης, μέλος της Επιτροπής ΤΑ του ΤΕΕ, **Ράνια Κλουτσινιώτη**, αρχιτέκτων - πολεοδόμος, μελετήτρια του Ελαιώνα και **Αλέξη Τσίπρα**, επικεφαλής της δημοτικής κίνησης Ανοιχτή Πόλη

οι ομιλητές μεταξύ άλλων ανέφεραν:

Αλέξης Τσίπρας: «Κατά την άποψή μας **είναι ψεύτικο το δίλημμα που τίθεται «γήπεδο ή όχι γήπεδο»**. Τα πραγματικά ερωτήματα είναι άλλα γιατί η συνολικά έκταση του Ελαιώνα είναι περίπου 9000 στρέμματα ενώ αυτή που καλύπτει το γήπεδο δεν ξεπερνάει τα 60. Για παράδειγμα, το γήπεδο θα γίνει όχημα που θα συμπαρασύρει χρήσεις που διασφαλίζουν ιδιωτικά συμφέροντα ή όχημα για χρήσεις προς όφελος των πολιτών; Θα διατηρηθεί το ισοζύγιο πρασίνου που προβλέπεται από το Π.Δ. του '95; Θα γίνει συνολική αναβάθμιση του Ελαιώνα ή μόνο σημειακή γύρω από το γήπεδο; Γιατί δεν προχωρά, παράλληλα με το γήπεδο, η διαμόρφωση κοινόχρηστων χώρων πρασίνου, χώρων παιχνιδιού για τα παιδιά

και ερασιτεχνικού αθλητισμού; Γιατί δεν γίνονται ενέργειες ώστε να αποδοθεί στον Δήμο η ναυτική βάση του Βοτανικού;

Το θέμα είναι με ποιους όρους θα γίνει το γήπεδο και τι συνέπειες θα έχει για την ευρύτερη περιοχή. Το ουσιαστικό ζήτημα λοιπόν είναι να δούμε τι είδους ανάπτυξη θέλουμε στον Ελαιώνα και για ποιον».

Θεόδωρος Μπεχράκης: «Ο Δήμος Αθηναίων στηρίζει την εφαρμογή του Π.Δ. του '95 και το γεγονός ότι αυτό δεν υλοποιήθηκε ποτέ δεν αποτελεί δική του ευθύνη, οφείλεται κυρίως στην έλλειψη πόρων και στο ότι δεν υπήρχε ξεκάθαρη προτεραιότητα από την κεντρική εξουσία του να γίνει το διάταγμα πράξη. Σας θυμίζω ότι η διάνοιξη της οδού Αγίας Άννης ήταν το πρώτο από τα Ολυμπιακά έργα που ακυρώθηκε.»

Μαρία Νικολακοπούλου: «Προκειμένου η κατασκευή του γηπέδου να συμβάλλει στη τόνωση και αξιοποίηση της περιοχής, επιβάλλεται η αναθεώρηση της Πολεοδομικής Μελέτης του Ελαιώνα, η ταυτόχρονη εξασφάλιση και υλοποίηση των θεσμοθετημένων κοινόχρηστων χώρων πρασίνου, όπως π.χ. στο μέτωπο της Ιεράς Οδού καθώς και η υλοποίηση των αναγκαίων έργων τεχνικής υποδομής στην ευρύτερη περιοχή του Ελαιώνα.

Το 2006, κατατέθηκε στη Βουλή η γνωστή τροπολογία (σήμερα Νόμος) για τη «διπλή ανάπτυξη του Ελαιώνα» όπου, όμως, δεν τηρήθηκε καμία από τις προαναφερόμενες ελάχιστες προϋποθέσεις που ως ΤΕΕ είχαμε θέσει. Η όλη παρέμβαση και τα επί μέρους αριθμητικά στοιχεία δηλώνουν ακριβώς αυτό που δε θα θέλαμε. Τον χαρακτήρα, δηλαδή, της σημειακής παρέμβασης στο Ρυθμιστικό της Αθήνας για την εξυπηρέτηση και μόνο των αναγκών του αθλητικού συλλόγου, ενώ ταυτόχρονα υποκύπτοντας στα ευρύτερα ιδιωτικά συμφέροντα αυξάνεται υπέρμετρα ο συντελεστής δόμησης στα Ο.Τ. της «ανάπλασης» σε βάρος των κοινοχρήστων χώρων πρασίνου.

Τι λένε οι αριθμοί:

- Επιλέχθηκε γήπεδο 40.000 θέσεων αντί των 35.000 θέσεων, όπως είχε εξαγγελθεί, γεγονός που αυξάνει τα μεγέθη όλων των υποστηρικτικών λειτουργιών (χώροι στάθμευσης, υγιεινής, συνάθροισης κοινού, κλπ).
- Στο Ο.Τ. 45α, πρώην ιδιοκτησία της ΕΤΜΑ Α.Ε., θα κατασκευαστεί εμπορικό κέντρο. Ο Σ.Δ. ανέρχεται σε 1,6 έναντι του 0,8 που ίσχυε με το προηγούμενο Πρ. Δ/γμα, σε αντιστάθμισμα παραχωρημένης γης από την ΕΤΜΑ στο Δήμο Αθηναίων. Έτσι τα 34.533 τ.μ. γίνονται 69.067 τ.μ..
- Στο ενοποιημένο Ο.Τ. 45-46-50 για το γήπεδο του Παναθηναϊκού έχουμε 53.000 τ.μ. με συνολικό ύψος 43 μ. (35μ κερκίδες+8μ στέγαστρα) και για το πολυλειτουργικό Δημοτικό κτίριο 42.500 τ.μ. με ύψος 18μ. Επομένως, το σύνολο των κτιρίων ανέρχεται σε 85.500 τ.μ. Συνολικά με τον ισχύοντα Νόμο, στην περιοχή «Ανάπλασης του Ελαιώνα» έχουμε συνολικά 164.567 τ.μ. κτιρίων, έναντι 53.000 τ.μ. που ίσχυαν με το προηγούμενο Προεδρικό Διάταγμα».

Έλλη Παπακωνσταντίνου: «Υπάρχουν πολλά και συγκεκριμένα προβλήματα για την υλοποίηση του Π.Δ. του '95. Για παράδειγμα, μιας και στον Ελαιώνα δεν ισχύει η απαραίτητη εισφορά σε γη 60% αλλά 40%, οι εισφορές αυτές δεν αρκούν ώστε να υλοποιηθεί το θεσμοθετημένο πράσινο. Επίσης, υπάρχουν και νόμιμα κτίσματα μέσα στους θεσμοθετημένους χώρους πρασίνου τα οποία θα πρέπει να αποζημιωθούν. Για να

υλοποιηθεί λοιπόν το σχέδιο χρειάζονται πολλά λεφτά, οι πόροι όμως του Δήμου είναι πεπερασμένοι και πάντα θα τίθεται ένα θέμα προτεραιοτήτων.»

Ράνια Κλουτσινιώτη: «Βρισκόμαστε σε περίοδο όπου κατακτημένες διαδικασίες και καταστάσεις, που έχουν ή αναμένεται να έχουν ευεργετικά αποτελέσματα στο περιβάλλον, καταργούνται ή εγκαταλείπονται. Είναι χαρακτηριστικό ότι στην Αθήνα τα τελευταία τριάντα χρόνια ενώ το αστικό πράσινο, που αντιστοιχεί σε κάθε κάτοικο - αντί να αυξάνεται – μειώνεται, το μόνο Ολυμπιακό έργο που δεν υλοποιήθηκε ήταν το ολυμπιακό πράσινο, παρ' όλον τον πακτωλό χρημάτων που κατασπαταλήθηκε. Βρισκόμαστε σε περίοδο όπου δεν υπάρχουν πλέον χρήματα. Και αντί να αναλογιστούμε ποιοι ήταν οι ειδικοί λόγοι που μας οδήγησαν σε αυτό το σημείο, ώστε να μην επαναλάβουμε τα λάθη μας, το μόνο που σκεφτόμαστε είναι να προσελκύσουμε «ιδιωτικές επενδύσεις» για προγράμματα σε εκτάσεις που προορίζονταν – έως χθες - για αστικό πράσινο (Φαληρικός Όρμος, Ελληνικό, Ιππόδρομος στη Συγγρού, κλπ.). Συνεχίζουμε, δηλαδή, την ίδια τακτική.»

Χρίστος Καραμάνος : «Όπως με πολιτική επιλογή των κυβερνήσεων επί 60 χρόνια ο Ελαιώνας εγκαταλείφθηκε και παραδόθηκε στη ρύπανση και στο χάος, έτσι και τώρα με πολιτική επιλογή της κυβέρνησης και της Δημοτικής Αρχής και με τη συναίνεση της αξιωματικής αντιπολίτευσης, παραδίδεται στα μεγάλα επιχειρηματικά συμφέροντα.»

11.10.2007

«Να γίνει δημόσια διαβούλευση για το μέλλον του Ελαιώνα»

Ανακοίνωση της Ανοιχτής Πόλης σχετικά με δημοσιεύματα που αφορούν στον Ελαιώνα. Η ανακοίνωση μεταξύ άλλων αναφέρει:

«Η Ανοιχτή Πόλη υπενθυμίζει ότι δεν είναι αντίθετη με το νέο γήπεδο του ΠΑΟ. Είναι αντίθετη με τη μετατροπή του Ελαιώνα από πάρκο υψηλού πρασίνου σε «πάρκο» υψηλών γυάλινων κτηρίων και Ελντοράντο των κατασκευαστικών και εμπορικών εταιρειών. Είμαστε λοιπόν υποχρεωμένοι να επισημάνουμε ότι οι μυστικές διαπραγματεύσεις οδηγούν μόνο σε τετελεσμένα και σε καμία περίπτωση δεν εξυπηρετούν το δημόσιο συμφέρον. Καλούμε τον Νικήτα Κακλαμάνη να δημοσιοποιήσει τα δεδομένα των διαπραγματεύσεων με την ΠΑΕ ΠΑΟ και να ξεκινήσει δημόσιο διάλογο, αναλαμβάνοντας τις πολιτικές ευθύνες του αξιώματός του και υπερασπιζόμενος την σοβαρότητα των προεκλογικών του διακηρύξεων.»

15.10.2007

η Ανοιχτή Πόλη θέτει στο δημοτικό συμβούλιο σε προ ημερησίας συζήτηση τις εξελίξεις στον Ελαιώνα

Ο Αλέξης Τσίπρας μεταξύ άλλων αναφέρει:

«Ασκούμε το δικαίωμα και την υποχρέωσή μας, εντός και εκτός συμβουλίου, να ελέγχουμε τις αποφάσεις και τις διαδικασίες, να ασκούμε κριτική στο έργο της δημοτικής αρχής. Δεν κάνουμε τίποτα παραπάνω. Δεν αντιπαρατιθέμεθα και δεν αντιδικούμε ούτε με επιχειρηματίες ούτε με εκπροσώπους Ανωνύμων Εταιρειών, ούτε βεβαίως έχουμε πρόθεση να δικάσουμε τις προθέσεις σας.»

«Είμαστε οι πρώτοι που θα θελήσουμε να γίνει γρήγορα το έργο αλλά με τους όρους και με τις προτάσεις που έχουμε καταθέσει. Έχουμε διαφωνίες και τις ξέρετε. Θέλουμε ένα γήπεδο μέσα σε πάρκο υψηλού πρασίνου και όχι σε πάρκο γυάλινων ουρανοξυστών και εμπορικών κέντρων.»

«Τέλος, αυτό που θέλουμε να επισημάνουμε ότι η ενημέρωση των παρατάξεων για τις προθέσεις σας δεν θα αποτελέσει εμπόδιο, ίσα- ίσα θα διευκολύνει ώστε να βοηθήσουμε όλοι ώστε να διαφυλαχθούν τα δικαιώματα του Δήμου και να προστατευθεί η περιουσία του Αθηναϊκού λαού. Διότι οι επιχειρηματίες έχουν συμφέροντα, εμείς όχι. Καλά κάνουν και τα διεκδικούν, εμείς όμως έχουμε υποχρέωση και όχι συμφέρον να εξυπηρετήσουμε το κοινωνικό όφελος».

12.11.2007

η Ανοιχτή Πόλη ζητά να ενημερωθεί το δημοτικό συμβούλιο σχετικά με τις δηλώσεις του Ν. Κακλαμάνη, μετά τη συνάντηση του με τον Πρωθυπουργό

Ο Αλέξης Τσίπρας μεταξύ άλλων αναφέρει:

«Θέλουμε να θέσουμε κάποια ερωτήματα που έχουν προκύψει και θέλουμε να σας ζητήσουμε να ενημερώσετε το σώμα σχετικά με τις δηλώσεις που κάνατε μετά τη συνάντησή σας με τον Πρωθυπουργό και τον Υπουργό Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων αναφορικά με το μέλλον της Διπλής Ανάπλασης. Βεβαίως, αντιληφθήκαμε όλοι ότι πρόκειται **για ένα ριζικό ανασχεδιασμό της υπάρχουσας σύμβασης και σχεδιασμού**. Ένας σχεδιασμός που έχει αργήσει πάρα πολύ. Η καθυστέρηση αυτή όμως, πρέπει να πούμε για άλλη μια φορά, δεν οφείλεται ούτε στην καλοπροαίρετη κριτική που γίνεται στο δημοτικό συμβούλιο, ούτε στις ενστάσεις πολιτών και πολιτικών κινήσεων που δεν έχουν αντίρρηση με τη Διπλή Ανάπλαση. Και παρά το ότι υπάρχουν γραφειοκρατικές καθυστερήσεις, **το πιο σημαντικό για την καθυστέρηση αυτή είναι οι αντιθέσεις των εμπλεκόμενων και στις αντιθέσεις των διαπλεκόμενων συμφερόντων σε αυτή την πολύ μεγάλη υπόθεση για τον Δήμο μας.**»

«Αυτό που θέλουμε να ζητήσουμε είναι πριν υπογράψετε κάποιο μνημόνιο και μας φέρετε να υπογράψουμε μια έτοιμη απόφαση, να ανοίξετε ουσιαστικά τη συζήτηση του ανασχεδιασμού στο δημοτικό συμβούλιο. Βλέπουμε ότι δεν προχωράτε σε δημόσια διαβούλευση, την οποία είχαμε ζητήσει, δεν το θέλετε. Σας έχουμε ξαναπεί ότι δεν θέλουμε να σας τραβάμε από το μανίκι αλλά **πριν υπογράψετε και πριν προχωρήσετε σε δεσμεύσεις να ανοίξετε τη συζήτηση στο δημοτικό συμβούλιο.**»

«Έχουμε τους λόγους μας και τις προτάσεις μας και θέλουμε να τις καταθέσουμε δημόσια. Αν δεν προχωρήσετε σε δημόσια διαβούλευση, τουλάχιστον σεβαστείτε αυτή την πρόταση: **πριν μας φέρετε υπογεγραμμένο μνημόνιο να γίνει μια ανοιχτή και ουσιαστική διαβούλευση στο δημοτικό συμβούλιο**»

18.02.2008

Έγκριση από το δημοτικό συμβούλιο της σύμβασης Δήμου Αθηναίων-ΠΑΕ ΠΑΟ

Στο δημοτικό συμβούλιο της 18.02.2008 ο Αλέξης Τσίπρας αιτιολογώντας την αρνητική ψήφο της Ανοιχτής Πόλης μεταξύ άλλων τόνισε:

«Από την πλευρά μας, εδώ και αρκετό καιρό, με σειρά παρεμβάσεων έχουμε θέσει το συνολικό ζήτημα του Ελαιώνα. Και έχουμε αντιδικήσει αρκετές φορές γιατί κατά την άποψη της Δημοτικής Αρχής, η όποια καθυστέρηση του έργου οφείλεται στις αντιδράσεις των πολιτών και της αντιπολίτευσης. Όμως, αποδεικνύεται σήμερα ότι δεν είναι η αντιπολίτευση που ευθύνεται για τις καθυστερήσεις, δεν είναι οι κάτοικοι και τα κινήματα. **Σήμερα που μας φέρνετε μια εντελώς νέα -και όχι τροποποιημένη- σύμβαση, αποδεικνύεται πως πραγματική αιτία για την καθυστέρηση είναι τα σοβαρά οργανωτικά και διαδικαστικά προβλήματα που είχε από την αρχή αυτή η διαδικασία.** Προβλήματα που είχαμε επισημάνει. Αυτά καθυστερούν την κατασκευή του γηπέδου του ΠΑΟ και τίποτε άλλο.»

«Ο τρόπος που γίνονται οι χωροθετήσεις στην περιοχή του Ελαιώνα έχουμε την αίσθηση ότι εκφράζουν την κατ'εξακολούθηση αντιμετώπιση του ως σκουπιδότοπο. Ως ένα χώρο που βάζουμε ότι δεν έχουμε που αλλού να τα βάλουμε. Στον Ελαιώνα το ΚΤΕΛ, η επισκευαστική βάση του ΜΕΤΡΟ, ο σταθμός μεταφόρτωσης εμπορευμάτων, λίγο πιο πάνω το χρηματιστήριο, η συζήτηση για το τζαμί στο Ελαιώνα, το γήπεδο του ΠΑΟ, στον Ελαιώνα, το νέο δημαρχείο στον Ελαιώνα. Δεν συμφωνούμε με αυτή την αντίληψη και νομίζουμε ότι επείγει σήμερα να γίνει μια σοβαρή δημόσια διαβούλευση για τον Ελαιώνα.»

«Εισάγετε προς έγκριση μια σύμβαση που αφορά την κατασκευή του νέου γηπέδου του ΠΑΟ, **χωρίς όμως να μας έχετε παρουσιάσει το συνολικό σχέδιο ανάπλασης της περιοχής, το λεγόμενο master plan,** δηλαδή τη μελέτη που αφορά τη συνολική χωροθέτηση κτηρίων και πρασίνου στην περιοχή παρέμβασης. Και την ίδια στιγμή υποθέτουμε ότι τη μελέτη χωροθέτησης την έχουν οι ιδιώτες, αλλιώς πως σχεδιάζουν χωρίς την μελέτη χωροθέτησης»

«Μιλάμε για μια περιοχή που αφορά 220 στρέμματα. Με βάση τα έγγραφα του Δήμου το γήπεδο αντιστοιχεί μόνο σε 40 στρέμματα. Τα υπόλοιπα τι γίνονται; Πόσα στρέμματα θα γίνουν χώροι πρασίνου; Μας ζητάτε να εγκρίνουμε σύμβαση οικονομικού / διαχειριστικού αντικειμένου, χωρίς να είναι σε γνώση μας το σχέδιο χωρικής διάταξης των σχεδιαζόμενων εγκαταστάσεων.

Προκύπτει λοιπόν το ερώτημα αν το master plan, που δεν μας παρουσιάζεται πιθανόν για να μην τρομάξουμε, θα είναι συμβατό με τον «νόμο Σουφλιά» που προβλέπει συγκεκριμένη κάλυψη πρασίνου και ελεύθερων χώρων.»

«Είχε εγκρίνει το δημοτικό συμβούλιο ένα συγκεκριμένο επιχειρηματικό σχέδιο. Δεν θα έπρεπε να συνοδεύεται η σύμβαση με ένα επικαιροποιημένο επιχειρηματικό σχέδιο όσον αφορά το κόστος κατασκευής και τα υπόλοιπα οικονομικά μεγέθη;»

«Ολοκληρώνοντας, η Ανοιχτή Πόλη, εξ αρχής έχει τοποθετηθεί δημόσια για το θέμα του νέου γηπέδου του ΠΑΟ. **Δεν είμαστε αντίθετοι στην κατασκευή του γηπέδου, με την προϋπόθεση ότι πέραν του αναγκαίου χώρου για το γήπεδο, πέραν των 40 στρεμμάτων, ο υπόλοιπος χώρος θα αξιοποιηθεί για τη δημιουργία ενός πάρκου υψηλού πρασίνου με χιλιάδες δέντρα και χώρους για πολιτιστικές δραστηριότητες και μαζικό αθλητισμό. Δεν μπορούμε να εγκρίνουμε μια σύμβαση με δεδομένα τα ερωτήματα και τις επισημάνσεις που αναφέραμε παραπάνω»**

07.04.2008

η Ανοιχτή Πόλη θέτει σε προ ημερησίας συζήτηση στο δημοτικό συμβούλιο το ζήτημα της νομιμότητας των έργων που εκτελεί η εταιρεία «ΜΠΑΜΠΗΣ ΒΩΒΟΣ» στον Ελαιώνα

Η δημοτική σύμβουλος Ελένη Πορτάλιου θέτοντας το θέμα μεταξύ άλλων τονίζει:

«Στα σχέδια για την άδεια που υπεβλήθησαν στην Πολεοδομία του Δήμου Αθηναίων και αφορούν σε κάλυψη του 40% περίπου της συνολικής κάλυψης του κτιρίου που θα ανεγερθεί (τα οποία καταθέτουμε στη διάθεση του Δημοτικού Συμβουλίου), εμφανίζονται 182 θέσεις στάθμευσης (65 στο 3ο υπόγειο, 65 στο 2ο, 52 στο 1ο). Σ' ένα χώρο 8Χ8 που χωρούν 3-4 αυτοκίνητα τα σχέδια εμφανίζουν 1 μόνο θέση στάθμευσης. Αντιθέτως, τα σχέδια που συνοδεύουν τη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, η οποία είναι προβληματική και στην οποία θα επανέλθουμε, εμφανίζονται 2.200 αυτοκίνητα, όπως ο νόμος ορίζει για το μέγεθος και τις χρήσεις του κτιρίου το οποίο οικοδομεί ο κ. Βωβός.

Γιατί υπάρχει αυτό το ασύμπτωτο μεταξύ των δύο μελετών; Γιατί, εάν ο κ. Βωβός υπέβαλε στο Δήμο Αθηναίων τον πραγματικό αριθμό αυτοκινήτων που θα στεγάσει στο τμήμα του κτιρίου που σήμερα οικοδομεί, αυτός θα ήταν τουλάχιστον 1.000 αυτοκίνητα και επομένως η Πολεοδομία θα ζητούσε Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων. Δείχνει, λοιπόν, ψευδώς 182 αυτοκίνητα και παρακάμπτει τη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων και τον έλεγχο του ΥΠΕΧΩΔΕ.»

21.04.2008

Η Ανοιχτή πόλη θέτει σε προ ημερησίας συζήτηση την αναγκαιότητα να συζητηθεί σε δημοτικό συμβούλιο η Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για το έργο που εκτελεί η εταιρεία «ΜΠΑΜΠΗΣ ΒΩΒΟΣ» στον Ελαιώνα

Η δημοτική σύμβουλος Ελένη Πορτάλιου θέτοντας το θέμα μεταξύ άλλων είπε:

«Ζητάμε να συζητηθεί η ΜΠΕ στο Δημοτικό Συμβούλιο επειγόντως. Ενδεικτικά αναφέρουμε μια σειρά σοβαρές αποκρύψεις και παραλείψεις της ΜΠΕ που το Δημοτικό Συμβούλιο οφείλει να εξετάσει. Υπάρχουν σοβαρές αντιφάσεις ανάμεσα στους αριθμούς της ίδιας της ΜΠΕ. Για παράδειγμα οι φόρτοι που λαμβάνονται από την κυκλοφοριακή μελέτη, ενώ παρουσιάζονται στη ΜΠΕ, εν συνεχεία μειώνονται σε άλλα σχέδια, με συνέπεια τα συμπεράσματα να εδράζονται σε μη πραγματικά στοιχεία. Υπάρχει δηλαδή, κατά το προσφιλές σύστημα του κ.Βωβού, πάλι λαθροχειρία. Γίνεται σημαντική υποεκτίμηση των φόρτων τόσο σε μικρούς δρόμους, οι οποίοι δεν εξετάζονται καθόλου από άποψη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, όσο και στους μεγάλους οδικούς άξονες, όπως οι λεωφόροι Κηφισού και Αθηνών, η Ιερά Οδός, η Πέτρου Ράλλη, η Κωνσταντινουπόλεως. Δεν λαμβάνονται τα πραγματικά στοιχεία για την εξέταση της ρυπαντικής επιβάρυνσης ύστερα από συνεκτίμηση της ρύπανσης που θα προκύψει από το συνολικό σχέδιο ανάπλασης.»

12.05.2008

συζήτηση εντός ημερησίας στο δημοτικό συμβούλιο μετά από κοινό αίτημα της αντιπολίτευσης του θέματος «Συζήτηση για τις εργασίες της εταιρείας «ΜΠΑΜΠΗΣ ΒΩΒΟΣ» στην περιοχή του Ελαιώνα»

Τοποθετούμενος, ο Αλέξης Τσίπρας μεταξύ άλλων αναφέρει:

«Το θέμα των εργασιών για την κατασκευή του συγκεκριμένου εμπορικού κέντρου είναι πολύ σημαντικότερο από την κατασκευή του γηπέδου του ΠΑΟ. **Ο φόρτος της**

κυκλοφοριακής επιβάρυνσης και της ροής πολιτών στο μεγαλύτερο εμπορικό κέντρο των Βαλκανίων, θα είναι καθημερινός, κατά μια μετριοπαθή εκτίμηση περίπου 35.000 επισκέπτες ημερησίως. Επί 365 μέρες το χρόνο, θα μετακινούνται 35.000 πολίτες, όσοι δηλαδή θα επισκέπτονταν το γήπεδο κάθε 15 μέρες για έναν αγώνα.

Θέλουμε να είμαστε σαφείς και ξεκάθαροι. **Εμείς έχουμε μέτωπο με το συγκεκριμένο εμπορικό κέντρο.** Πολιτικό μέτωπο. Θα εξαντλήσουμε τη νομιμότητα σε ότι αφορά τις συγκεκριμένες εργασίες. Είναι εμφανές ότι εδώ υπάρχει λαθροχειρία. Δεν μπορείς να παρουσιάζεις το ίδιο ακριβώς σχέδιο στη μια περίπτωση για ένα αυτοκίνητο ανά 8 μέτρα και την άλλη για ένα αυτοκίνητο ανά 4 μέτρα. Το ένα από τα δύο είναι αληθινό.

Ζητάμε από το δημοτικό συμβούλιο να εφαρμοστούν οι νόμοι, και βεβαίως να ανακληθεί η άδεια και να σταματήσουν οι εργασίες.»

14.07.08

Συζήτηση στο Δημοτικό Συμβούλιο για την έγκριση του master plan της «Διπλής Ανάπλασης» στον Ελαιώνα και την Λεωφόρο Αλεξάνδρας.

Σχετικά με το θέμα, ο δημοτικός σύμβουλος Αλέξης Τσίπρας, μεταξύ άλλων, είπε:

«Αισθανόμαστε ευτυχείς που πλέον δεν είμαστε μόνοι μας στην θέση που είχαμε εκφράσει με σαφήνεια πριν πολύ καιρό, παρά το γεγονός ότι η άποψη μας πολλές φορές διαστρεβλώθηκε και λοιδορήθηκε, μια θέση που εξ αρχής υποστήριζε ότι η μεταφορά του γηπέδου πρέπει να είναι αυτό που λέει η λέξη. Είκοσι στρέμματα το γήπεδο του Παναθηναϊκού στην Λεωφ. Αλεξάνδρας, να φύγει το γήπεδο από την Αλεξάνδρας γιατί είναι μέσα στον αστικό ιστό και επιβαρύνει την πόλη και να πάει στην ευρύτερη περιοχή του Ελαιώνα, σε είκοσι ή το πολύ σαράντα στρέμματα και η υπόλοιπη περιοχή να γίνει ένας υπερτοπικός χώρος πρασίνου.»

«Όταν εκφράζαμε αυτήν την άποψη, τότε και η παράταξη της μείζονος αντιπολίτευσης μας έλεγε αυτό που μας λέει σήμερα και η δημοτική αρχή, ότι είναι ανέφικτη αυτή πρόταση. Σήμερα ο εισηγητής της παράταξης του ΠΑΣΟΚ στον Δήμο συντάχθηκε με τη άποψη μας. Δεν πράττουν βέβαια το ίδιο οι βουλευτές του κόμματος της αξιωματικής αντιπολίτευσης, δεν πράττουν το ίδιο οι εκπρόσωποι τους στη Νομαρχία Αθηνών. Όλοι όμως κρινόμαστε από τους πολίτες.»

«Το Master Plan είναι η ειδική τεχνική μελέτη χωροθέτησης των επιμέρους κατασκευών στην περιοχή παρέμβασης και άρα αποτελούσε και αποτελεί, προϋπόθεση για κάθε άλλη επιμέρους πράξη στην περιοχή παρέμβασης, καθώς βάσει των προβλέψεων του, μπορούμε να γνωρίζουμε κατά πόσο τηρείται για παράδειγμα το ισοζύγιο πρασίνου. **Με αυτήν την έννοια, το δημοτικό συμβούλιο πολλές φορές κλήθηκε να λάβει αποφάσεις «εν λευκώ», που είχαν καθοριστική συμβολή για την εξέλιξη τω πραγμάτων.**

Το master plan ακολουθεί οριακά τις προδιαγραφές του νόμου Σουφλίου, για τον οποίο εμείς έχουμε καταθέσει την διαφωνία μας. Να επισημάνουμε βέβαια ότι για να επιτευχθεί η αναγκαία αναλογία πρασίνου/οικοδομήσιμων χώρων, προσμετράται στο πράσινο ακόμη και το γκαζόν του Γηπέδου ή και οι επιφάνειες με κυβόλιθους που θα χρησιμοποιούνται για πάρκινγκ. Αναγνωρίζουμε βέβαια τις δυσκολίες του μελετητή. Γνωρίζουμε ότι δεν μπορεί να παρουσιάσει το ψάρι για κρέας.»

«Δεν είμαστε αντίθετοι με την δημιουργία του γηπέδου, με την προϋπόθεση ότι αυτό δεν θα γίνει με οικονομικά επαχθή τρόπο για το Δήμο και τους Αθηναίους πολίτες. Ότι πέραν της έκτασης του γηπέδου, στην περιοχή παρέμβασης, θα δημιουργηθεί ένα πάρκο υψηλού πρασίνου, ένα πάρκο υπερτοπικής σημασίας, για να το χαϊρόμαστε όλοι οι κάτοικοι της Αθήνας, για να συμβάλει στην αναστροφή της κλιματικής αλλαγής του μικροκλίματος της πόλης, που τόσο πολύ τελευταία συζητάμε ιδίως τώρα που είναι καλοκαίρι, για να συμβάλει στη μείωση της ατμοσφαιρικής ρύπανσης.

Αντ' αυτού το Master Plan που μας φέρνει σήμερα η Δημοτική Αρχή, επιβεβαιώνει ακριβώς τη θέση της Ανοιχτής Πόλης: **ότι το γήπεδο του ΠΑΟ είναι το πρόσχημα για την κατασκευή κτηρίων πολύ μεγαλύτερου συνολικού εμβαδού σε σχέση με το γήπεδο. Ότι δηλαδή οι εμπορικές χρήσεις δεν είναι παρελκόμενα του γηπέδου, αλλά μάλλον το γήπεδο είναι ο μανδύας για τις εμπορικές χρήσεις.**

Δεν κατανοούμε για ποιο λόγο για να λειτουργήσει ένα γήπεδο χρειάζεται η χωροθέτηση εμπορικού κέντρο ιδιωτικών συμφερόντων 70.000 περίπου τ.μ., ή για ποιο λόγο έχουμε ανάγκη ως πόλη τη δημιουργία ενός πολυλειτουργικού κέντρου του Δήμου, 42.000 τ.μ., το οποίο σύμφωνα με τις εξαγγελίες του κ. Κακλαμάνη θα κατασκευαστεί με ΣΔΙΤ και θα συνδυάζει εμπορικό κέντρο με τις εγκαταστάσεις του νέου δημαρχείου. Που και για αυτό το νέο δημαρχείο εμείς έχουμε τις ενστάσεις μας. Δεν κατανοούμε για ποιο λόγο η πόλη της Αθήνας έχει τόσο μεγάλη ανάγκη την ίδρυση ενός νέου δημαρχείου. Να τονίσουμε βέβαια ότι δίπλα σε όλα αυτά, είναι γνωστό ότι θα χωροθετηθεί και ο νέος σταθμός των ΚΤΕΛ.

Θεωρούμε, λοιπόν ότι με αυτές τις χωροθετήσεις και με αυτές τις προβλέψεις υπονομεύεται, αν δεν εγκαταλείπεται πλήρως, το αίτημα για τη δημιουργία μητροπολιτικού πάρκου υψηλού πρασίνου στον Ελαιώνα.»

«Θέλουμε όμως να επισημάνουμε ένα ακόμη στοιχείο. Οι Αθηναίοι και οι Αθηναίες έχουν πολύ κακή εμπειρία από τις εξαγγελίες και τις υποσχέσεις για τη δημιουργία χώρων πρασίνου σε συνδυασμό με τη δημιουργία αθλητικών και άλλων χρήσεων. Αρκεί κανείς να δει το παράδειγμα των έργων των ολυμπιακών αγώνων. Το μόνο ολυμπιακό έργο που δεν υλοποιήθηκε ήταν το περιβόητο ολυμπιακό πράσινο πράσινο. Βλέπουμε σήμερα τι πράσινο υπάρχει γύρω από τους τεράστιους όγκους μπετού των ολυμπιακών εγκαταστάσεων.

Πατώντας πάνω στο υπαρκτό αίτημα και ανάγκη των φιλάθλων του ΠΑΟ για ένα σύγχρονο και λειτουργικό γήπεδο, στον Ελαιώνα δοκιμάζονται νέες μορφές σύμπραξης του Δημοσίου με τον Ιδιωτικό τομέα, προς όφελος του τελευταίου, νέες μορφές διοίκησης και πολεοδομικού σχεδιασμού, που ακυρώνουν την ουσία των αυτοδιοικητικών θεσμών και υπονομεύουν στην πράξη την προοπτική της δημιουργία μητροπολιτικού πόλου υψηλού πρασίνου στην περιοχή του Ελαιώνα, που τόσο έχει ανάγκη η Αθήνα»

Για το ίδιο θέμα η δημοτική σύμβουλος **Ελένη Πορτάλιου**, μεταξύ άλλων, είπε:

«Η ειδική μελέτη (master plan) για τη φερόμενη ως διπλή ανάπλαση Βοτανικού – Λ. Αλεξάνδρας επιβεβαιώνει με τον χειρότερο δυνατό τρόπο την αντίθεση της Ανοιχτής Πόλης σ' αυτήν. Η μελέτη διατυπώνει με σαφήνεια αυτό που από την πρώτη στιγμή έχουμε πει όχι μόνο εμείς, αλλά και ο κ. Δήμαρχος. Ότι δηλαδή από πουθενά δεν προκύπτει ότι ο Παναθηναϊκός θεμελιώνει ιδιοκτησιακό ή άλλο δικαίωμα στην Αλεξάνδρας.

Έτσι, η εμπλοκή του Δήμου στο Βοτανικό και οι απίστευτες παραχωρήσεις στην ΠΑΕ σε βάρος του δημοσίου συμφέροντος και με χρήματα των δημοτών, είναι πολιτική επιλογή υπέρ των μεγάλων επιχειρηματικών συμφερόντων και όχι νομικά τεκμηριωμένη δέσμευση.»

02.12.08

«Προς κ.Κακλαμάνη: Κρείττον σιγάν...»

Ανακοίνωση της Ανοιχτής Πόλης σχετικά με δηλώσεις των Νικήτα Κακλαμάνη. Στην ανακοίνωση μεταξύ άλλων αναφέρεται:

«Χθες ο Δήμαρχος Αθηναίων Νικήτας Κακλαμάνης σε δηλώσεις του (<http://www.athina984.gr/node/29360>) αναφορικά με την προωθούμενη "ανάπλαση" στο Βοτανικό υπέπεσε σε (ένα ακόμη) πολιτικό σφάλμα: **αναφέρθηκε επιτιμητικά στο Συμβούλιο της Επικρατείας, συσχετίζοντάς το με κερδοσκοπικά συμφέροντα που δραστηριοποιούνται στην περιοχή του Ελαιώνα**

Χωρίς να μας ενδιαφέρει να παρουσιαστούμε υπερασπιστές ενός οργάνου της δικαιοσύνης -εξάλλου η πολυετής νομολογία του ΣτΕ για το περιβάλλον και την ποιότητα ζωής στην Ελλάδα δεν χρειάζεται "συνηγόρους"- θα θέλαμε να συστήσουμε στον κ. Δήμαρχο αυτοσυγκράτηση.»

- «Από την πλευρά μας, απλά επισημαίνουμε:

Την ίδια ημέρα σε δηλώσεις του, ο κ. Κακλαμάνης πανηγύριζε για τη (κατά παραγγελία) ρύθμιση Παυλόπουλου που απαγορεύει σε Δημοτικούς Συμβούλους να ασκούν εκστάσεις κατά αποφάσεων της Δημοτικής Αρχής ως "μη έχοντες έννομο συμφέρον" (!?), λες και οι πολίτες τους ψήφισαν για να εκπροσωπούν τα συμφέροντα άλλης πόλης...

Την ίδια ημέρα επίσης, ο κ. Κακλαμάνης συνέχιζε -και με τη βοήθεια συμβούλων του ΠΑΣΟΚ- τις αγοραπωλησίες οικοπέδων στην περιοχή της ανάπλασης και υπερασπίζονταν την επέλαση του τσιμέντου των εμπορικών κέντρων στον Ελαιώνα ως παρέμβαση "κοινωνικού χαρακτήρα".

Βέβαια, ο κατά τα άλλα λαλίστατος περί πολιτικής ηθικής κ. Κακλαμάνης, δεν απάντησε για τους διπλούς συντελεστές δόμησης που δόθηκαν από τον τότε Υπουργό κ. Βουλγαράκη στον κ. Βωβό για το οικόπεδο της ΕΤΜΑ - που όλως τυχαίως είχε αγορασθεί (εγκαίρως...) μέσω της κυβερνητικής συμβολαιογράφου κ. Πελέκη...

Ενώ θυμήθηκε τα κέντρα του κ. Μαροσούλη, στον οποίο ο ίδιος ο κ. Δήμαρχος -πάντα με τη βοήθεια συμβούλων του ΠΑΣΟΚ- απέδωσε τμήμα ενός δρόμου (οδός Μεγάρων) για να επεκτείνει το νυχτερινό του κέντρο στην Ιερά Οδό. **Στο σπίτι του κρεμασμένου δεν (πρέπει να) μιλάνε για σχοινί...**

Η λάσπη που εκσφενδονίζει σε καθεστώς πανικού ο κ. Δήμαρχος δεν ακουμπάει τους ενεργούς πολίτες που πασχίζουν καθημερινά να μειώσουν τις αρνητικές επιπτώσεις των επιλογών της διοίκησης του Δήμου στο Βοτανικό. Ας στοχεύσει καλύτερα στους συνεταιίρους του, τους μεγαλοεργολάβους-ευεργέτες που επιτίθενται σε αυτή και σε κάθε άλλη γειτονιά-φιλέτο αυτής της πόλης.

ΥΓ. Δεν ξεχνάμε επίσης πως όταν πολλοί φορείς προσέφευγαν στο ΣτΕ για τη σωτηρία των Προσφυγικών της Αλεξάνδρας (που κατοχυρώθηκε τις προάλλες), ο κ. Δήμαρχος δήλωνε "και με δυο (εκ των οκτώ) πολυκατοικίες, διατηρείται η ιστορική μνήμη" και άναβε πολιτικό πράσινο φως του Δήμου για την κατεδάφισή τους... Χθες σιώπησε (και) επ 'αυτού...»

4.12.2008

«Να σταματήσει η προσπάθεια διαστρέβλωσης και συκοφάντησης»

Ανακοίνωση της Ανοιχτής Πόλης σχετικά με νεότερες δηλώσεις του Ν. Κακλαμάνη. Στην Ανακοίνωση αναφέρεται:

- «Με νεότερες χθεσινές του δηλώσεις, ο Δήμαρχος Αθηναίων Ν. Κακλαμάνης συνεχίζει την προσπάθεια διαστρέβλωσης των απόψεων της Ανοιχτής Πόλης σχετικά με το ζήτημα της ανάπλασης στο Βοτανικό, συνεχίζει να συκοφαντεί στελέχη της Αριστεράς και ενεργούς πολίτες.

Αισθανόμαστε δυστυχώς την ανάγκη να υπενθυμίσουμε στον κ. Δήμαρχο και τους διάφορους καλοθελητές-παπαγαλάκια των ΜΜΕ τα αυτονόητα:

Έχουμε επανειλημμένα υποστηρίξει, στο Δημοτικό Συμβούλιο και με άλλες δημόσιες παρεμβάσεις ήδη από το 2006, πως **δεν είμαστε αντίθετοι στην κατασκευή του γηπέδου ποδοσφαίρου του ΠΑΟ στο Βοτανικό, με μια σειρά από προϋποθέσεις, μεταξύ των οποίων:**

- **διατήρηση του ισοζυγίου πρασίνου στην περιοχή,**
- **μη προσθήκη εμπορικών κέντρων και κτιρίων γραφείων,**
- **μη-επιβάρυνση του προϋπολογισμού του Δήμου,**
- **εκπόνηση σοβαρών συνολικών πολεοδομικών και κυκλοφοριακών μελετών και προδιαγραφών ασφαλείας,**
- **τήρηση της νομιμότητας και των θεσμοθετημένων διαδικασιών σε κάθε περίπτωση.**

Ωστόσο, εδώ και μήνες, παρακολουθούμε την άναρχη και συνολική ανοικοδόμηση της περιοχής, την επέλαση των μεγαλοκαρχαριών του real estate, μια σειρά από παλινωδίες και αλλαγές σχεδιασμών, την παράκαμψη των προβλεπόμενων δημοκρατικών διαδικασιών ελέγχου.

Εκτιμάμε πως η **αγάπη των φιλάθλων του Παναθηναϊκού, για την ομάδα τους, γίνεται αντικείμενο εκμετάλλευσης** από τον κ. Δήμαρχο και ποικιλώνυμα ιδιωτικά συμφέροντα για την προώθηση της τσιμεντοποίησης και της εμπορευματοποίησης μιας περιοχής που θα μπορούσε να αποτελέσει πνεύμονα της Αθήνας, χώρο ανάπτυξης του αθλητισμού και του πολιτισμού.

Θα συνεχίσουμε να προασπίζουμε το δημόσιο συμφέρον και την ποιότητα ζωής των πολιτών. **Δεν είμαστε μόνοι μας σε αυτή την προσπάθεια:** έχουμε συναντηθεί με εκπροσώπους και άλλων δημοτικών παρατάξεων, πολιτικών χώρων, επιστημονικών οργανώσεων, φορέων ενεργών πολιτών.

Θεωρούμε ότι, για άλλη μια φορά, οι πρόσφατες δηλώσεις του κ. Δημάρχου βρίσκονται εκτός των ορίων της πολιτικής αντιπαράθεσης και σε απόσταση από τη δημοκρατική παράδοση του Δήμου Αθηναίων. **Καλούμε όλες τις δημοτικές παρατάξεις και τα πολιτικά κόμματα να τοποθετηθούν με σαφήνεια απέναντι σε αυτή την συστηματική προσπάθεια του κ. Κακλαμάνη να συκοφαντήσει και να στοχοποιήσει στελέχη της Αριστεράς και ενεργούς πολίτες.»**

15.12.08

Συζήτηση στο δημοτικό συμβούλιο για το ζήτημα των επιθέσεων της δημοτικής αρχής σε στελέχη της Ανοιχτής Πόλης και του ΣΥΡΙΖΑ

Ο δημοτικός σύμβουλος **Ρήγας Αξελός** αναφερόμενος σε πρόσφατες ανακοινώσεις και κινήσεις της Δημοτικής Αρχής σε σχέση με τις εξελίξεις στο ζήτημα της «Διπλής Ανάπλασης» και της ανέγερσης του εμπορικού κέντρου ιδιοκτησίας Βωβού στον Βοτανικό, μεταξύ άλλων ανέφερε:

«Οι πρόσφατες επίσημες ανακοινώσεις του κ. Δημάρχου και κυρίως, η διακίνηση κειμένου συλλογής υπογραφών από την δημοτική πλειοψηφία στο 7ο Δημοτικό Διαμέρισμα βρίσκονται κατά τη γνώμη μας εκτός του επιτρεπτού πλαισίου δημοκρατικής αντιπαράθεσης στο Δήμο και πρέπει να αποδοκιμαστούν συλλογικά από το Δημοτικό Συμβούλιο, διότι:

- στοχοποιούν συγκεκριμένα στελέχη της Ανοιχτής Πόλης και του ΣΥΡΙΖΑ – συγκεκριμένα τον κ. Χ. Καραμάνο και την κ. Ελ. Πορτάλιου, χρησιμοποιώντας και απαράδεκτες συκοφαντικές προσωπικές αναφορές. Άνθρωποι που στοχοποιούνται γιατί άσκησαν το δικαίωμα τους να προσφύγουν στο Συμβούλιο της Επικρατείας. Απαγορεύεται οι δημοτικοί σύμβουλοι να προσφεύγουν στο Συμβούλιο της Επικρατείας; Καλούμε τις παρατάξεις να τοποθετηθούν.

- αποσιωπάται έτσι τεχνηέντως πως για το συνολικό έργο της ανάπλασης στον Ελαιώνα – και ειδικά για το εμπορικό κέντρο του κ. Βωβού- έχουν εκφράσει κριτική και στελέχη του ΠΑΣΟΚ (τόσο δημοτικοί σύμβουλοι όσο και βουλευτές, μεταξύ των οποίων και ο υπεύθυνος για το περιβάλλον κ. Σπ. Κουβέλης), της Συμπαρατάξης & του ΚΚΕ, αλλά και μια πλειάδα κοινωνικών, επιστημονικών και αυτοδιοικητικών φορέων και ειδικά η "Συμμαχία των 12 φορέων για το περιβάλλον" (ΤΕΕ, Δικηγορικοί Σύλλογοι Αθήνας και Πειραιά, ΕΜΠ, Παν/μιο Αθηνών, Γεωπονική Σχολή, Υπερνομαρχία Αθήνας –Πειραιά, ΓΣΕΕ, ΑΔΕΔΥ, ΕΚΑ κ.ά φορείς). Άρα, υπάρχει ένα ευρύτατο μέτωπο κατά του ΜΑΛΛ του Βωβού. Που στοχεύει η στοχοποίηση ανθρώπων από συγκεκριμένο πολιτικό χώρο;

- διαστρεβλώνουν εσκεμμένα την θέση της Ανοιχτής Πόλης, συσκοτίζοντας έτσι τον αναγκαίο δημόσιο διάλογο για το ζήτημα της «διπλής ανάπλασης» και ιδιαίτερα της ανέγερσης του τεράστιου εμπορικού κέντρου συμφερόντων Βωβού. Οι ανακοινώσεις του Δήμου προτάσσουν διάφορα εντελώς αναπόδεικτα επιχειρήματα περί «2.500 θέσεων

εργασίας» και «οικολογικής αναβάθμισης της περιοχής Βοτανικού και Αλεξάνδρας» με μόνο την παραπλάνηση της κοινής γνώμης και βέβαια, το να αποσείσει η Δημοτική Αρχή τις ευθύνες της για την τροπή που πιθανά έχει πάρει το ζήτημα. Δεν σας απασχολεί όμως για πιο λόγο το Συμβούλιο της Επικρατείας έδωσε προσωρινή αναστολή των εργασιών; Για ποιο λόγο το έπραξε; Μήπως υπάρχουν λόγοι που το κάνουν να πιθανολογεί ότι υπάρχουν συγκεκριμένες ενδείξεις παρανομιών;

Είμαστε ιδιαίτερα ανήσυχοι και θεωρούμε ότι αυτές οι κινήσεις του κ. Δημάρχου βρίσκονται εκτός πλαισίου της θεμιτής διαφωνίας και πολιτικής αντιπαράθεσης:

- ο Δήμος εμφανίζεται -ως μη όφειλε- πλήρως ευθυγραμμισμένος με τις πρακτικές του μεγαλοεργολάβου κ. Βωβού: Δεν είναι τυχαίο ότι με έξοδα των Δημοτών, η Δημοτική Αρχή συμπαρίσταται δικαστικά στον κ. Βωβό στο ΣτΕ. Δυστυχώς, από την προηγούμενη παράδοση των Δημάρχων Αθηναίων που προσέφευγαν στο ΣτΕ ενάντια σε επιχειρηματίες και υπέρ του δημοσίου συμφέροντος, φτάσαμε στο παράδοξο αντίστροφο: Ο Δήμος να συνταγίζεται εξακολουθητικά με ιδιώτες εργολάβους ενάντια σε ειλημμένες αποφάσεις του ΣτΕ που είναι τοποτηρητής της νομιμότητας.

- ο κ. Δήμαρχος επιτίθεται στο κύρος και την αξιοπιστία ΣτΕ που είναι θεσμικός φορέας με αναγνωρισμένη συμβολή στη προστασία του περιβάλλοντος και της ποιότητας ζωής και δεν αναγνωρίζει τις αποφάσεις του. Θεωρούμε ότι ο ρόλος του Δημάρχου και Προέδρου της ΚΕΔΚΕ επιβάλλει να είναι πολύ προσεκτικός όσον αφορά άλλους φορείς της Πολιτείας – και ιδιαίτερα τη Δικαιοσύνη.

- Μας προξενεί έκπληξη επίσης, και νομίζουμε είναι πρώτη φορά που συμβαίνει, ο Δήμαρχος της Αθήνας και Πρόεδρος της ΚΕΔΚΕ, δηλαδή ένας σημαντικός θεσμικός παράγοντας της αυτοδιοίκησης, να επιτίθεται με παρόμοιο τρόπο και με χαρακτηρισμούς όπως «μηδενιστές» (!?) σε ένα πολιτικό χώρο που εκπροσωπείται στη Βουλή και ασκεί το αναφαίρετο δικαίωμα του Κοινοβουλευτικού Ελέγχου των πράξεων της κρατικής διοίκησης.»

*** το πλήρες κείμενο των ανακοινώσεων και παρεμβάσεων της Ανοιχτής Πόλης, βρίσκεται στο site της Ανοιχτής Πόλης (www.anoihtipoli.gr), στην κατηγορία «ανακοινώσεις», στις αντίστοιχες ημερομηνίες**